



Municipalità 5  
Arenella - Vomero

## **CONSIGLIO MUNICIPALITA' 5**

**Arenella – Vomero**

**Seduta del 17.05.2022 ore 08:30**

### **Ordine del giorno:**

- 1) Approvazione Delibera Casa della Socialità. Conferma della destinazione del Centro Polifunzionale, Centro Giovanile, Casa della Socialità, dei diritti e delle attività culturali di via Verrotti 5 (angolo via Menzinger) quale Centro Giovanile e del suo inserimento nella Rete dei Centri Giovanili Comunali, ai sensi della deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 30 giugno 2017.**

**[municipalita5.presidenza@comune.napoli.it](mailto:municipalita5.presidenza@comune.napoli.it)**  
**Via Raffaele Morghen, 84 – 80129 Napoli**



**Il giorno 17 del mese di Maggio 2022 alle ore 08:30, è convocata la seduta di Consiglio Municipale per discutere il seguente argomento iscritti all'Ordine del giorno:**

- 1) Approvazione schema deliberativo prot. n. 3 del 04/05/2022 avente ad oggetto:  
“Conferma della destinazione del Centro Polifunzionale, Centro Giovanile, Casa della Socialità, dei diritti e delle attività culturali di via Verrotti 5 (angolo via Menzinger) quale Centro Giovanile e del suo inserimento nella Rete dei Centri Giovanili Comunali, ai sensi della deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 30 giugno 2017”.**

**Presiede il Consiglio la Dott.ssa Clementina Cozzolino, Presidente della Municipalità 5.  
Assiste nella qualità di Segretario il Direttore della Municipalità 5, Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro; verbalizza la seduta l'Istruttore Amministrativo Francesco Pistillo.**

**Alle ore 09:30 il Presidente invita il verbalizzante ad effettuare l'appello.**

**Sono presenti n. 24 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.**

**Pertanto, constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara validamente costituito il Consiglio di Municipalità, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i cons. Torino, cons. Cerullo e cons. Culiers.**

**Cozzolino:** Buongiorno a tutti, oggi sono molto emozionata, parliamo di un'operazione iniziata nel 2011, ritardi su ritardi. Oggi finalmente dopo tanto tempo andiamo ad operare definitivamente. I giovani hanno bisogno di luoghi dove potersi riunire, crescere insieme a loro e aiutarli a ricostruire il loro percorso, in un luogo dove non abbiamo nemmeno più una Biblioteca. Con questa delibera si conferma la destinazione della struttura Centro Polifunzionale, Centro Giovanile, Casa della Socialità, dei diritti e delle attività culturali di via Verrotti 5 (angolo via Menzinger) quale Centro Giovanile e del suo inserimento nella Rete dei Centri Giovanili Comunali, ai sensi della deliberazione di Consiglio Comunale n. 33 del 30 giugno 2017. Noi abbiamo voluto ulteriormente rimarcare che la Municipalità potrà in ogni momento chiedere l'utilizzo della struttura, proprio su questo punto mi soffermo e aggiungo, diciamoci la verità, con gli strumenti a propria disposizione la Municipalità da sola non avrebbe mai potuto sostenere la struttura, e quindi ben venga tutto ciò. Ieri in commissione IV è stato approvato un ordine del giorno e votato un emendamento finalizzati a ribadire la centralità del ruolo della Municipalità nell'ambito di questo procedimento. Apro la discussione.

**Culiers.** Ieri non è stato votato un emendamento e ho ribadito in commissione che noi immaginavamo un percorso diverso, per me è una sconfitta politica. Si tratta di cedere un nostro bene all'amministrazione centrale, lo dico con amarezza, è inutile ricordarlo, ci aspettavamo qualcosa di diverso, il sindaco aveva previsto tutt'altro nella sua campagna elettorale. Ci troveremo

**[municipalita5.presidenza@comune.napoli.it](mailto:municipalita5.presidenza@comune.napoli.it)  
Via Raffaele Morghen, 84 – 80129 Napoli**



delle difficoltà sicuramente e va precisato che noi ci siamo trovati addosso tutto questo senza saperlo, è un percorso iniziato nella precedente consiliatura senza darne notizia. Non arriverò al voto perché per motivi personali mi devo allontanare, ma il mio sarebbe stato sicuramente un voto di astensione. E sottolineo che c'è una parte di maggioranza che ha dimostrato di non essere d'accordo, tanto è vero che è stato approvato un ordine del giorno. Penso che oggi l'unico garante che ci può confermare una gestione di correttezza è lei presidente Cozzolino, se ciò non dovesse avvenire la riteremo unica responsabile. Avrei voluto un dibattito con questa Municipalità, con lei dottoressa Sarnacchiario, invece è stato un percorso preconfezionato. Mi auguro che la Municipalità possa riappropriarsi dei propri spazi e che la Biblioteca, oggi non funzionante, possa ritornare ad esserlo e che la struttura di via Verrotti possa tornare utile per altre attività in favore della Municipalità.

**Siniscalchi:** Voglio fare una precisazione veloce, ieri è stato proposto un emendamento, ma poi è stato votato soltanto l'ordine del giorno. L'intento è univoco, ovvero l'apertura della struttura, era ora, da troppi anni aspettiamo. Penso che la destinazione ai giovani è la scelta migliore, c'è tanto da lavorare con le politiche giovanili. La commissione ha espresso parere favorevole a maggioranza sullo schema deliberativo sostenendolo con un ordine del giorno passato all'unanimità che rimarca il fatto che la Municipalità possa mantenerne in parte l'utilizzo. L'oggetto è quello che abbiamo approvato.

**Papa:** È un giorno triste, dimostra la sconfitta della politica e non va nella direzione tanto decantata del decentramento. Sappiamo bene che una scelta del genere è difficile da far tornare indietro. Mi auguro che tutti i consiglieri votino nominalmente assumendosi la responsabilità di questa scelta nei confronti della cittadinanza. L'apertura di questa struttura non può essere un contentino per il quartiere e chiedo come può lei presidente o la Municipalità essere garante delle scelte che si faranno in questa struttura.

**Delle Donne:** Come gruppo consiliare anticipo il parere di votare favorevole alla delibera. Siamo attenti al paternalismo. Siamo attenti alla sorveglianza, non è la prima volta che accade in questa città, quindi chiedo un'attenzione massima ed è fondamentale che la Municipalità abbia un controllo e sia garante delle scelte che verranno fatte. Noi come Municipalità iniziamo ad immaginare delle attività da svolgere all'interno della struttura e manteniamo i poteri fondamentali di vigilanza e di indirizzo.

**Del Giudice:** Oggi è una pagina buia della Municipalità, presidente lei ha parlato di sforzi, discussioni, battaglie fatte intorno a questo immobile e secondo me non sono state fatte le giuste valutazioni. Secondo me noi non avremo nessun controllo, anzi finirà direttamente nelle mani del Comune e farà delle scelte dirette senza passare da noi. Mi chiedo: Cosa ci darà l'amministrazione? Cosa ci darà come percorso? Spero che non finisca nelle mani di pochi e che non si facciano scelte non consone rispetto a quello che ci auspichiamo.



**Pace S.:** La discussione va fatta su diversi livelli. Dal punto di vista del livello giuridico, l'art.17 del TUEL non riconosce personalità giuridica alle circoscrizioni, ma attribuisce a queste ultime la funzione di eseguire le decisioni prese da altri. Noi siamo un organo consultivo, quindi se il Comune decide, la Municipalità non può opporsi. Oggi è la prima volta che discutiamo di tutto ciò e dobbiamo prendere atto che si tratta di una scelta infelice. Siamo certi che all'interno della Municipalità non ci sia nessuna struttura più funzionale? Dopo, per i giovani del territorio, noi non avremo più la possibilità di fare scelte. Attenzione al paternalismo come diceva il collega Delle Donne. Aggiungo che non abbiamo gli Assessori e questo è un altro problema grave. Vorrei che prendeste atto che se noi perdiamo il controllo su questa struttura, perdiamo la possibilità di fare qualcosa per il nostro quartiere. Non cambieremo la scelta del settore centrale, ma voglio dire attraverso il nostro parere che questa scelta non ci soddisfa, non soddisfa le varie esigenze del territorio, lo vogliamo dire?

**Barberio:** Parlare dopo il cons. Salvatore Pace è difficile. Sottoscrivo le sue parole, sottolineo il mio dissenso da questa scelta che stiamo facendo. Oggi stiamo dando il via ad una grande sconfitta ed esprimo il mio totale disappunto.

**Quatrano:** Voglio presentare un emendamento perché per me c'è un errore nella delibera. Sono convinto che ci stanno pressando per velocizzare l'iter perché sanno che è un "pastrocchio" e sanno bene che se ci mettiamo nelle mani di giuristi esperti le scelte della struttura ritornerebbero nelle mani della Municipalità e del suo dirigente. L'emendamento è semplice, cioè modificare l'oggetto e sostituire la parola "destinazione" con la parola "assegnazione". Sono per affrontare questa sfida e ci dobbiamo prendere tutta la responsabilità.

**Cozzolino:** Lo può formalizzare sulla carta?

**Laviano:** Si parla di errore, rinuncia, sconfitta, personalmente non sono d'accordo, oggi da cittadino vedo la possibilità di aprire la struttura e sono felice e contento di questa scelta. Io, viceversa, la vedo come una vittoria. Sento che avremmo potuto e avremmo dovuto farlo già da tempo, infatti lo stiamo dicendo da 6 anni e oggi da cittadino non vedo l'ora che questo centro venga aperto. Ovvio che poi si dovrà vigilare.

**Cozzolino:** Per quanto riguarda la proposta di emendamento del cons. Quatrano, ritengo necessario fare una precisazione: l'assegnazione dell'immobile resta in capo alla Municipalità. In proposito, lascio la parola al Direttore che ci spiegherà meglio.

**Sarnacchiario:** Preciso che l'assegnazione dell'immobile resta alla Municipalità. In questa sede, il Consiglio conferma una decisione già presa dal Consiglio Comunale nella passata consiliatura, che aveva già deciso di destinare l'utilizzo della struttura a un centro giovanile, inserendo l'immobile nella rete dei centri giovanili. Il compito di assegnare o revocare assegnazioni di immobili è in capo al Servizio Demanio e Patrimonio. Nel regolamento approvato dal Consiglio all'epoca ci sono



alcuni spunti dove viene chiarito il coinvolgimento anche delle Municipalità e ne do lettura.

**Cozzolino:** Lavoreremo di concerto con l'amministrazione comunale per apportare ulteriori modifiche e accorgimenti al regolamento. Sia chiaro che non stiamo cedendo l'immobile.

**Quatrano:** Quindi, la domanda è: il responsabile della struttura è lei direttore?

**Sarnacchiario:** È un immobile che fa capo alla Municipalità e per questo motivo al Dirigente.

**Cozzolino:** Il direttore ha dato il chiarimento e direi di andare avanti.

**De Santis:** Dopo il chiarimento del direttore direi di fare un passo indietro sull'emendamento proposto dal cons. Quatrano. Toglierei solo la parola "conferma" dallo schema deliberativo. Per me, noi destiniamo. Però voglio fare un passo indietro, ho sentito parole di sconfitta da persone che nella passata consiliatura erano dall'altra parte e sappiamo bene quanto ci abbiamo provato e se non si è andato avanti è perché non è stato possibile farlo. Adesso direi di andare avanti e basta e chiedo che il collega Quatrano ritiri o modifichi il suo emendamento.

**Cinquegrana :** Confermo in pieno le parole del collega De Santis.

**Quatrano:** Non credo che quanto detto dal Dirigente sia del tutto corretto ma sostituisco la parola "assegnazione" con la parola "destinazione".

**Cozzolino:** Il cons. Quatrano ritira l'emendamento in cui si parla di "assegnazione" sostituendolo con la parola "destinazione".

**Pace S.:** Sono d'accordo con l'emendamento.

**Cozzolino:** Mettiamo in votazione l'emendamento per appello nominale.

**Quatrano (per dichiarazione di voto):** Oggi scopriamo dopo mesi che la struttura rimane in capo alla Municipalità, quindi dico o la soluzione già c'era, oppure siamo noi stupidi. Esprimo il voto favorevole.

**Flores (per dichiarazione di voto):** per dichiarazione di voto: non c'è nulla da festeggiare, ripeto che c'è una forte incapacità della politica e preannuncio il mio voto contrario e ribadisco la mia richiesta di appello nominale insieme con il collega Papa.

**Pace S. per dichiarazione di voto:** Chiaramente scindendo le mie responsabilità il mio voto è contrario ed è una contrarietà sostanziale. La struttura così come è configurata mal si presta a un centro giovanile.



**Del Giudice (per dichiarazione di voto):** Per dichiarazione di voto, il mio gruppo esprime voto contrario.

**Cozzolino:** Ribadisco che mettiamo in votazione l'emendamento presentato dal consigliere Quatrano e procediamo all'appello nominale come richiesto dai consiglieri Flores e Papa. Chiedo al verbalizzante di procedere con l'appello nominale. Quindi, con 22 voti favorevoli e 5 voti contrari, come da allegato schema, l'emendamento è approvato a maggioranza dei presenti.

**Cozzolino** Mettiamo in votazione la delibera così come emendata, sostituendo la parola "conferma" sia dall'oggetto sia dal deliberato. Resta ferma la parola "destinazione". Il Consiglio approva la delibera a maggioranza. Adesso mettiamo in votazione l'esecutività immediata della delibera. Chi è favorevole resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. L'esecutività della delibera è approvata all'unanimità, ed è esecutiva da subito. Adesso la Commissione IV presieduta dalla consigliera Siniscalchi presenta l'ordine del giorno che rafforza l'esigenza di ribadire il ruolo centrale della Municipalità. Passo la parola alla consigliera Siniscalchi che procede alla lettura dell'ordine del giorno approvato nella commissione propedeutica di ieri.

**Siniscalchi:** Sì, procedo alla lettura.

**Tagliaferro:** Mancanza di educazione da parte di tutto il Consiglio, avevo piacere di intervenire sull'ordine del giorno e vedo che tutte le opposizioni sono andate via, tranne i cons. Flores e Papa. Si è molto spesso confuso chi mette a disposizione il proprio tempo e il proprio impegno con altre cose. L'ordine del giorno che è stato presentato dal consigliere Tagliaferro è frutto di una riunione che abbiamo fatto insieme. Seconda cosa credo che il bravo politico sia la persona che si sporca le mani nel senso nobile del termine, allora se è vero che dobbiamo avere una visione di quello che si vuole fare, è anche vero che se si vuole far le nozze con i fichi secchi si fa con quello che si ha a disposizione, se questo è il passaggio che si deve fare per arrivare ad aprire per me è un grande successo.

**Siniscalchi:** Capisco che l'oggetto abbia potuto creare tanti dubbi e incertezze, ma credo che oggi sia una grande vittoria dopo tanto lavoro. Ritengo che la commissione di ieri abbia dato il là al Consiglio di oggi che si chiude con un grande risultato.

**De Santis:** Sono d'accordo con il collega Tagliaferro, questo lavoro poteva essere fatto in maniera serena e tranquilla. Si doveva fare un lavoro più attento in commissione. Ribadisco il voto favorevole.

**Cozzolino:** Metto in votazione l'ordine del giorno così come presentato dalla commissione. Chi è favorevole, resti fermo; chi è contrario alzi la mano; chi si astiene lo dichiari. L'ordine del giorno è approvato all'unanimità. Non essendoci altri interventi, chiudo la seduta alle ore 11:25.



**Il Verbalizzante**

**I.A. Francesco Pistillo**

**Il Direttore**

**Dott.ssa Giuseppina Sarnacchiaro**

**Il Presidente**

**Dott.ssa Clementina Cozzolino**

## Municipalità 5 – Arenella – Vomero

Consiglio di Municipalità del 17/05/2022 - Ore 08:30

Apertura ore 09:30		Sospensione ore						Chiusura ore 11:25	
N.	Consigliere	1° Appello	E	U	E	U	E	U	Giustifica
1	Cozzolino Clementina	P							
2	Aisler Giada	P							
3	Barberio Valentina	P		11:10					
4	Bonetti Luca	P							
5	Cerullo Domenico	P							
6	Cinquegrana Giorgio	P							
7	Continisio Grazia Isabella	A	9:45						
8	Culiers Antonio	P		10:10					
9	De Santis Adolfo	P	09:00						
10	Del Giudice Cinzia	P		11:10					
11	Delle Donne Giulio	P							
12	Di Savino Nunzia	A	9:45						
13	Felicità Fabiana	P							
14	Flores Francesco	P							
15	Gragnano Eugenio	P							
16	La Banca Giovanni	P							
17	Laviano Fabio	P							
18	Maifitano Maurizio	P		10:20					
19	Nasti Gennaro	A	9:45						
20	Olmo Martina	P							
21	Pace Paolo	P	08:35						
22	Pace Salvatore	P		11:10					
23	Papa Emanuele	P		11:20					
24	Quatrano Daniele	A	10:15						
25	Rollo Irma	A	9:45	11:20					
26	Romanello Pierluigi	P							
27	Simeoli Antonio	A							CERULLO
28	Siniscalchi Maria Margherita	P							
29	Tagliaferro Gianluca	P	08:50						
30	Torino Pasquale	P							
31	Venanzoni Ivan	A							DELLE DONNE

Presenti N.

24

Scrutatori:

TORINO – CERULLO – CULIERS

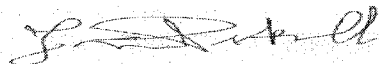
Legenda

A = Assente

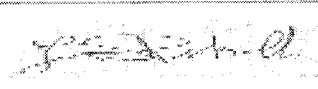
P = Presente

Il Segretario verbalizzante

I.A. Francesco Pistillo





Municipalità 5 – Arenella – Vomero				
Consiglio di Municipalità del 17 Maggio 2022 - Ore 09:30				
			Chiusura ore 11:25	
N.	Consigliere			
		Ore 10:45	Ore :	Ore :
1	Cozzolino Clementina	FAVOREVOLE		
2	Aisler Giada	FAVOREVOLE		
3	Barberio Valentina	CONTRARIA		
4	Bonetti Luca	FAVOREVOLE		
5	Cerullo Domenico	FAVOREVOLE		
6	Cinquegrana Giorgio	FAVOREVOLE		
7	Continiso Grazia Isabella	FAVOREVOLE		
8	Culiers Antonio	ASSENTE		
9	De Santis Adolfo	FAVOREVOLE		
10	Del Giudice Cinzia	CONTRARIA		
11	Delle Donne Giulio	FAVOREVOLE		
12	Di Savino Nunzia	FAVOREVOLE		
13	Felicità Fabiana	FAVOREVOLE		
14	Flores Francesco	CONTRARIO		
15	Gagnano Eugenio	FAVOREVOLE		
16	La Banca Giovanni	FAVOREVOLE		
17	Laviano Fabio	FAVOREVOLE		
18	Malfitano Maurizio	ASSENTE		
19	Nasti Gennaro	FAVOREVOLE		
20	Olmo Martina	FAVOREVOLE		
21	Pace Paolo	FAVOREVOLE		
22	Pace Salvatore	CONTRARIO		
23	Papa Emanuele	CONTRARIO		
24	Quatrano Daniele	FAVOREVOLE		
25	Rollo Irma	FAVOREVOLE		
26	Romanello Pierluigi	FAVOREVOLE		
27	Simeoli Antonio	ASSENTE		
28	Siniscalchi Maria Margherita	FAVOREVOLE		
29	Tagliaferro Gianluca	FAVOREVOLE		
30	Torino Pasquale	FAVOREVOLE		
31	Venanzoni Ivan	ASSENTE		
Legenda			Il Segretario Verbalizzante I.A. Francesco Pistillo 	
F = Favorevole				
C = Contrario				
A=Astenuato				